

PENDEKATAN PENGAJARAN GURU BAHASA MELAYU
SEKOLAH RENDAH DI ZON BANDAR
LAHAD DATU

MULIANA TANAH

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011

KECENDERUNGAN PENDEKATAN PENGAJARAN GURU BAHASA MELAYU
SEKOLAH RENDAH DI ZON BANDAR LAHAD DATU

MULIANA TANAH

DISERTASI SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE OF
ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN UNTUK IJAZAH
SARJANA SAINS (KURIKULUM PENGAJARAN)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2011

SAMPEL DECLARATION OF ORIGINALITY

DECLARATION

I hereby declare that the work in this assignment is my own except for quotations and summaries which have been duly acknowledged.

Date

Name and Signature

Matric No:_____

CONTOH PENGAKUAN

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh

Nama dan Tandangan

Matrik No:_____

KEBENARAN MENGGUNA

Penyerahan projek sarjana ini adalah sebagai memenuhi keperluan pengajian sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menjadikan kertas projek ini sebagai rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau Pengerusi Bidang (Pengajian Pendidikan), Kolej Sastera dan Sains. Sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan keseluruhan atau sebahagian kertas projek ini untuk tujuan komersil tidak dibenarkan tanpa kebenaran daripada saya. Di samping itu, pengiktirafan kepada saya dan Univerisiti Utara Malaysia wajar diberikan dalam sebarang bentuk kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam kertas projek ini.

Permohonan untuk membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian boleh dibuat dengan menulis kepada:

Pengerusi Bidang
(Pengajian Pendidikan)
Kolej Sastera Dan Sains
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok
Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah dan kurnia Nya saya dapat menyiapkan kertas projek ini. Saya juga merakamkan jutaan terima kasih kepada penyelia saya, Tuan Haji Kamarulzaman Mohd Ali di atas kesungguhan beliau memberi bimbingan dan tunjuk ajar kepada saya. Sehinggalah saya berjaya menyiapkan kertas projek ini. Segala tunjuk ajar itu akan sentiasa saya ingati, untuk panduan melaksanakan kertas projek pada masa akan datang.

Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada keluarga saya telah banyak memberikan semangat, motivasi dan dorongan untuk saya menyiapkan kertas projek ini. Segala pengorbanan mereka amat saya sanjungi. Mudah-mudahan segala pengorbanan mereka tidak akan sia-sia.

Sekalung penghargaan juga dirakamkan kepada rakan-rakan yang banyak membantu terutama rakan-rakan dari daerah Lahad Datu yang banyak memberikan idea dan pandangan serta memberi tunjuk ajar. Akhir sekali, jutaan terima kasih juga kepada guru-guru Bahasa Melayu sekolah rendah di daerah Lahad Datu yang telah sudi memberi kerjasama untuk mengisi borang soal selidik. Jasa kalian tidak akan saya lupakan.

ABSTRAK

Pendekatan pengajaran guru Bahasa Melayu perlu beralih daripada pendekatan berpusatkan guru kepada pendekatan berpusatkan pelajar. Seramai 107 orang guru Bahasa Melayu di Zon Bandar Daerah Lahad Datu dari 7 buah sekolah telah diambil sebagai sampel kajian. Kaedah soal selidik digunakan untuk mengumpul data. Data mentah dianalisis menggunakan perisian *SPSS for Windows Version 12.0*. Analisis deskriptif menunjukkan latar belakang responden dan menunjukkan kecenderungan pendekatan pengajaran guru Bahasa Melayu sekolah rendah di Zon Bandar Lahad Datu adalah lebih cenderung kepada pendekatan berpusatkan guru. Selain itu, analisis Ujian-t Sampel Bebas mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara pendekatan berpusatkan guru dan pendekatan berpusatkan pelajar mengikut jantina. Manakala analisis ANOVA mendapat tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam pendekatan berpusatkan guru dan pendekatan berpusatkan pelajar mengikut peringkat umur. Selain itu, analisis korelasi mendapati hubungan antara pengalaman mengajar dengan pendekatan berpusatkan guru dalam mata pelajaran Bahasa Melayu adalah positif secara tidak signifikan dan lemah. Begitu juga dengan hubungan antara pengalaman mengajar dengan pendekatan berpusatkan pelajar dalam mata pelajaran Bahasa Melayu adalah negatif secara tidak signifikan dan lemah. Kesimpulannya, kecenderungan pendekatan pengajaran guru Bahasa Melayu sekolah rendah di Zon Bandar Lahad Datu lebih cenderung menggunakan pengajaran berpusatkan guru.

THE TEACHING APPROACH TENDENCY OF PRIMARY MALAY LANGUAGE TEACHERS IN LAHAD DATU DISTRICT

ABSTRACT

Learning approach of Malay Language Teacher needs to change from teacher-centered approach to student-centered approach. A total number of 107 city zone Malay Language teacher in Lahad Datu district from 7 school are chosen as samples for this study. Questionnaires used for data collection. The raw data was analyzed using SPSS for windows version 12.0 software. Descriptive analysis shows that respondent's background and the teaching approach of primary Malay Language teachers teaching in Lahad Datu district are prone to teacher-centered approach. Other than that, free sample Test-t analysis recorded that there is no significant difference between teacher-centered approach and student-centered approach in term of gender. Meanwhile, ANOVA analysis found out that there is no significant difference in terms of teacher-centered and student-centered approaches by age level. In addition to that, correlation analysis shows insignificantly positive and weak relationship between teaching experiences and teacher-centered approach in Malay Language subject. The same goes to the relationship between teaching experiences and student-centered approach in teaching Malay Language subject which is reported to be insignificantly negative and weak. In a nutshell, primary Malay Language teacher in Lahad Datu District are prone to use teacher-centered approach in their teaching and learning process.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT (Terjemahan)	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
 BAB 1 PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Penyataan Masalah	3
1.3 Objektif Kajian	7
1.4 Persoalan Kajian	8
1.5 Hipotesis Kajian	9
1.6 Kerangka Kajian	10
1.7 Kepentingan Kajian	11
1.8 Batasan Kajian	13
1.9 Definisi Dan Istilah	14
1.9.1 Pendekatan Pengajaran	14
1.9.2 Pendekatan Berpusatkan Pelajar	15
1.9.3 Pendekatan Berpusatkan Guru	16
1.9.4 Bahasa Melayu	17

1.10	Kesimpulan	18
------	------------	----

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	19
2.2	Pendekatan Berpusatkan Guru	20
2.2.1	Kaedah Dalam Pendekatan Berpusatkan Guru	21
2.2.1.1	Kaedah Pengajaran Secara Kelas	21
2.2.1.2	Kaedah Tunjuk Cara (Demonstrasi)	22
2.3	Pendekatan Berpusatkan Pelajar	24
2.3.1	Kaedah Pengajaran Berpusatkan Pelajar	24
2.3.1.1	Kaedah Kolaboratif	25
2.3.1.2	Kaedah Penyoalan	26
2.3.1.3	Kaedah Perbincangan	28
2.3.1.4	Kaedah Sumbang Saran	30
2.3.1.5	Kaedah Projek	32
2.3.1.6	Kaedah Penyelesaian Masalah	34
2.3.1.7	Kaedah Inkuiri Penemuan	35
2.3.1.8	Kaedah Koperatif	38
2.4	Kajian-kajian Lepas	40
2.5	Kesimpulan	39

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	44
3.2	Reka Bentuk Kajian	44
3.3	Populasi Dan Persempelan	45
3.4	Instrumen Kajian	46
3.5	Kebolehpercayaan	47
3.6	Kajian Rintis	48
3.7	Prosedur Memungut Data	49
3.8	Analisis Data	50
3.9	Kesimpulan	50

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	51
4.2	Analisis Deskriptif Responden	52
4.2.1	Jantina Responden	52
4.2.2	Umur Responden	53
4.2.3	Pengalaman Mengajar Responden	54
4.3	Pengujian Soalan Kajian	55
4.4	Kesimpulan	62

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pendahuluan	64
5.2	Ringkasan Kajian	65
5.3	Dapatan Dan Perbincangan	69
5.4	Implikasi Dapatan Kajian	71
5.5	Cadangan Kajian Selanjutnya	73
5.6	Kesimpulan	75
RUJUKAN		76
LAMPIRAN A:	SOAL SELIDIK KAJIAN	83
LAMPIRAN B:	SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	87
LAMPIRAN C:	OUTPUT ALPHA CRONBACH KESELURUHAN ITEM	89
LAMPIRAN D:	OUTPUT TABURAN RESPONDEN MENGIKUT JANTINA	92
LAMPIRAN E:	OUTPUT TABURAN RESPONDEN MENGIKUT UMUR	93
LAMPIRAN F:	OUTPUT TABURAN RESPONDEN MENGIKUT PENGALAMAN MENGAJAR	94
LAMPIRAN G:	OUTPUT DESKRIPTIF KECENDERUNGAN PENDEKATAN PENGAJARAN GURU	95
LAMPIRAN H:	OUTPUT UJIAN-T SAMPEL BEBAS PENDEKATAN BERPUSATKAN GURU MENGIKUT JANTINA	97

LAMPIRAN I:	OUTPUT UJIAN-T SAMPEL BEBAS PENDEKATAN BERPUSATKAN PELAJAR MENGIKUT JANTINA	98
LAMPIRAN J:	OUTPUT ANOVA PENDEKATAN BERPUSATKAN GURU MENGIKUT UMUR	99
LAMPIRAN K:	OUTPUT ANOVA PENDEKATAN BERPUSATKAN PELAJAR MENGIKUT UMUR	101
LAMPIRAN L:	OUTPUT KORELASI PENGALAMAN MENGAJAR DENGAN PENDEKATAN BERPUSATKAN GURU	103
LAMPIRAN M:	OUTPUT KORELASI PENGALAMAN MENGAJAR DENGAN PENDEKATAN BERPUSATKAN PELAJAR	104

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
3.1	Pembahagian Item Dalam ATI	47
3.2	Analisis Data Yang Digunakan	50
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	52
4.2	Taburan Responden Mengikut Umur	53
4.3	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	54
4.4	Statistik Deskriptif Kecenderungan Pendekatan Pengajaran Guru Bahasa Melayu	55
4.5	Analisis Ujian-t Sampel Bebas Pendekatan Berpusatkan Guru Dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu Mengikut Jantina	56
4.6	Analisis Ujian-t Sampel Bebas Pendekatan Berpusatkan Pelajar Dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu Mengikut Jantina	57
4.7	Analisis ANOVA Perbezaan Pendekatan Berpusatkan guru Mengikut Peringkat Umur	58
4.8	Analisis ANOVA Pendekatan Berpusatkan Pelajar Mengikut Peringkat Umur	59
4.9	Analisis Korelasi Antara Pengalaman Mengajar Dengan Pendekatan Berpusatkan Guru	60
4.10	Analisis Korelasi Antara Pengalaman Mengajar Dengan Pendekatan Berpusatkan Pelajar	60

SENARAI RAJAH

Rajah	Perkara	Halaman
1.1	Kerangka Konseptual	10
4.1	Peratus Responden Mengikut Jantina	52
4.2	Peratus Responden Mengikut Umur	53
4.3	Peratus Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	54

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Bahasa merupakan alat perhubungan yang penting dalam kehidupan manusia. Melalui bahasa seseorang itu dapat berkomunikasi dengan orang lain untuk menyampaikan kehendak, perasaan, pendapat, pengalaman, buah fikiran, pengetahuan, mendapatkan informasi, menambahkan ilmu pengetahuan dan memahami orang lain. Pelaksanaan penggunaan Bahasa Melayu sebagai bahasa utama dalam proses pemerolehan dan pengembangan ilmu, selaras dengan perancangan telah dilakukan oleh Jawatankuasa Pelajaran Razak 1956 yang diperkukuh oleh Jawatankuasa Penyemak Pelajaran Rahman Talib 1960 dan dimaktubkan dalam Akta Pelajaran 1961 dan Akta Pendidikan 1996.

Pengajaran Bahasa Melayu yang berkesan adalah penting untuk memastikan matlamat dan objektif pengajaran Bahasa Melayu dapat dicapai. Menurut Seman Salleh (2005) Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu Sekolah Rendah dengan jelas menyenaraikan matlamat dan objektif mata pelajaran Bahasa Melayu adalah untuk melahirkan murid berketrampilan berbahasa dan menghargai serta menghayati Bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi negara, bahasa perpaduan dan bahasa ilmu, sesuai dengan semangat Rukun Negara dan Falsafah Pendidikan Negara.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

Rujukan

- Abd Rahim Rashid. (1998). Kaedah dan metodologi yang berkesan pengajaran-pembelajaran sejarah. Kertas kerja kursus Kursus guru-guru Sejarah MARA pada 20hb–24hb April Bangunan Mara, Kuala Lumpur.
- Abdul Razak Idris & Nor Asmah Salleh. (2009). Pendekatan pengajaran yang digunakan oleh guru sekolah menengah di daerah Johor Bahru dalam pengajaran dan pembelajaran Matematik. Dicapai dari <http://eprints.utm.my/11474/>.
- Abreza bt Atan. (2008). Aplikasi pendekatan penyelesaian masalah dalam pengajaran mata pelajaran pendidikan teknikal dan vokasional di fakulti pendidikan UTM. Tesis Ijazah Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Ainul huda, Intan Zulaikha, Nor Izati Samsudin & Nor Nadhirah. (2010). Strategi pengajaran Bahasa Melayu. Dicapai dari <http://www.docstoc.com/docs/13115558/pendekatan-bahasa-melayu>.
- Anazus. (2009). Kaedah dan teknik mengajar. Dicapai dari <http://www.scribd.com/doc/13259494/Kaedah-Dan-Teknik-Mengajar>.
- Awang Sariyan. (1996). *Warna dan Suasana dalam Perancangan Bahasa Melayu di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Azizi Yahaya et al. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing.
- Azizi Yahaya & Syazwani Abd Razak. (2008). Hubungan antara gaya pembelajaran dan kaedah pengajaran dengan pencapaian mata pelajaran pengajian kejuruteraan awam di Sekolah Menengah Teknik di Negeri Sembilan. Dicapai dari <http://eprints.utm.my/6059/>.
- Azizi Yahya & Syazwani Abdul Razak. (2008). Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dan Kaedah Pengajaran Pencapaian Mata Pelajaran Pengajian Kejuruteraan Awam Di Sekolah Menengah Teknik Negeri Sembilan. Dicapai dari <http://eprints.utm.my/6059/>.
- Azizi Yahya & Chu, S. P. (2010). Kaedah pengajaran guru dalam penggunaan alatan tangan. Dicapai dari <http://eprints.utm.my/10360/>.
- Brandes, D. & Ginnis, P. (1986). *A guide to student centred learning*. Herts UK: Simon & Schuster Education.
- Byrne, M., et al. (2004). Using the student learning framework to explore the variation in academic performance of european business students. *Journal of Further and Higher Educatio*, 28(1), 67-78.

- Campbell, J. et al. (2001). Students' perceptions of teaching and learning: the influence of students' approaches to learning and teachers' approaches to teaching. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 7(2), 173-187.
- Carlile, O. & Jordan, J. (2005) It works in practice but will it work in theory? The theoretical underpinnings of pedagogy. In: emerging issues in the practice of university learning and teaching. Dicapai dari <http://www.aishe.org/readings/2005-1/>.
- Cochran, K. F. (1993). Pedagogical content knowing: An integrative model for teacher preparation. *Journal of Teacher Education*, 44, 263-272.
- Davidson, N. (1990). *Cooperative learning in Mathematics: A handbook for teachers*. Menlo Park CA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Esther Daniel & Noraini Idris. (2007). Malaysian Science and Mathematics education: reflection and reinvention. *Masalah Pendidikan*, 30(2), 65-83.
- Gan, T. H. (2008). Kenali pembelajaran koperatif cintai pembelajaran koperatif. Dicapai daripada <http://kajianberasaskansekolah.files.wordpress.com>.
- Gattegno, C. 1972. *Teaching foreign languages in schools: The silent way*. New York: Educational Solutions.
- Gokhale, A. (1995). Collaborative learning enhances critical thinking. *Journal of Technology Education*, 7, 89-93.
- Hajira Bee Abdul Rahman, Tek, O. E. & Michael, L. T. L. RECSAM BAINUN Cooperative School Project (REBACOS). *Classroom Teacher*, 5 (1), 99-119.
- Hamdan Noor. (2004). Student centered learning at the Faculty of Medicine and Health Sciences UPM. Bengkel SCL anjuran Fakulti Ekologi Manusia.
- Jamaludin Badusah & Hashimah Hashim. (2005). Persepsi pelajar sekolah menengah terhadap penggunaan internet dalam penulisan karangan. Prosiding Seminar Kebangsaan E-komuniti pada 6-7 Disember 2005 di Putrajaya.
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. Edina MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., & Johnson, F. (1991). *Joining together: Group theory and group skills*. Englewood Cliffs NJ: Prentice Hall.
- John Brodi. (2008). Pelaksanaan pembelajaran berasaskan projek: Satu kajian ke teaching School, IPTAR. *Jurnal Penyelidikan IPTAR*, 99-119.
- Katsuko Hara. (1995). Teacher-centered and child-centered pedagogical approaches in teaching children's literature. Dicapai dari http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3673/is_n3_v115/ai_n28656078/pg_3/.

- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2010). Anak anda berada di Tahun1 sekolah rendah 2011? Tahukah anda apa KSSR. Titian Utusan Malaysia.1-8.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2003). *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah: Bahasa Melayu*. Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2010). *Kurikulum Standard Sekolah Rendah: Bahasa Malaysia Sekolah Kebangsaan: Tahun 1*. Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kember, D. (1997). A reconceptualisation of the research into university academics conception of teaching. *Learning and Intruction*, 7(3), 255-275.
- Khoo, Y. Y. (2008). Keberkesanan kaedah penyelesaian masalah secara kolaboratif dalam kalangan pelajar ekonomi Tingkatan Enam. Kertas Projek Ijazah Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia.
- Lea, S. J., Stephenson, D. & Troy J. (2003). Higher education students attitudes to student centred learning: Beyond educational bulimia. *Studies in Higher Education* 28(3), 321-334.
- Ling, K. L., Kam, C. S., Leong, L. K., Hong, K.A. & Kuan, S. A. (2008). Kesan pembelajaran koperatif terhadap sikap dan pencapaian Matematik bagi murid-murid Sekolah Rendah di sekitar Bandar Kuching. *Jurnal Penyelidikan IPBL*, 8, 50-64.
- Mak L. F. (1981). *Evaluating validity and reliability of selected qualitative research methods*. Singapore: National University of Singapore.
- Masriyah Misni. (n.d). Strategi, kaedah dan teknik. Dicapai dari <http://www.scribd.com/doc/24261489/Strategi-Kaedah-Teknik-KH>.
- Merriem, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mohamed Izham Mohamed Ibrahim. (2004). *Konsep asas proses penyelidikan dan statistik dalam praktis kesihatan*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Mohd Majid Konting. (1994). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Majid Konting. (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Najib Abdul Ghaffar. (1999). *Penyelidikan pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

- Mohd Zawawi Ismail. (2008) Kesesuaian isi kandungan, masa, kemudahan dan alatan dan kaedah tunjuk cara (Demonstrasi) dalam mata pelajaran kemahiran teknikal dari perspektif guru-guru kemahiran hidup di sekolah menengah di Daerah Kuala Kerai, Kelantan. Kertas Projek Ijazah Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Murphy, J. (2003). *Teaching practice. Conversations plans action and performance*. Singapore: Pearson Prentice Hall.
- Musdizal Musa. (2011). Ilmu pendidikan. Dicapai dari <http://www.scribd.com/doc/49750523/ilmu-pendidikan>.
- Naapie Mat. (2006). *Teknik mengajar Komsas: komponen sastera*. Kuala Lumpur: PTS Publication & Distributor Sdn Bhd.
- Ng, K. C. (1999). Prinsip-prinsip Pembelajaran Koperatif. Sandakan: Maktab Perguruan Sabah.
- Noor Hayati Saleh, Noor Azliza Ahmad & Ismail Khairullah (n.d). Pengajaran dan pembelajaran berasaskan pendekatan konstruktivisme menerusi pembelajaran inkuiri-penemuan topik sel tumbuhan. Di capai dari www.kmpk.matrik.edu.my/webrnd/penyelidikan.htm.
- Noor Rohana Mansor. (1997). Analisa soalan kefahaman dalam buku kerja Bahasa Melayu peringkat menengah atas. Disertasi Sarjana Pendidikan. Universiti Malaya.
- Nor Hasemah Mardi. (2006). Penggunaan kaedah penyoalan secara sistematik dalam pengajaran sains Tingkatan Dua di Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Tasik, Ampang, Selangor. Kuala Lumpur: Open Universiti Malaysia.
- Nor Azlan Ahmad Zanzali & Sabariah A. Rahim R(2010) Persepsi guru pelatih Universiti Teknologi Malaysia, Skudai terhadap latihan mengajar selepas menjalani latihan mengajar. Dicapai dari <http://eprints.utm.my/11653/>.
- Othman Lebar. (2007). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan method*. Perak: Universion Press Sdn Bhd.
- Pimparyon, P. et al. (2000). Educational environment, student approaches to learning and academic achievement in a Thai nursing school. *Medical Teacher*, 22(4), 359-364.
- Poh S. H. (2003). *Pedagogy Of Science 2: Science Teaching and learning strategies*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn Bhd.
- Ramli Yahya. (2009). Kaedah dan teknik P & P Bahasa Melayu: Satu cadangan. Dicapai dari <http://ramlibinyahya.blogspot.com/2009/04/>.

- Sabar Affiuddin, Mohd Taufek, Fatimah Zahra & Suazlina (2010). Pembelajaran berpusatkan pelajar. Satu ulasan dalam pendidikan semasa. Dicapai dari <http://www.scribd.com/doc/25416097/PEMBELAJARAN-BERPUSATKAN-PELAJAR>.
- Saif Yousuf Saif Al-Aghrabi. (2007). Social studies teaching in Oman:Teacher concerns and level of use in the adoption of student-centered teaching approach. Tesis Sarjana Kedoktoran. Fakulti Pendidikan Universiti Sains Malaysia.
- Sarimah Ismail & Abreza Atan. (2010). Aplikasi pendekatan penyelesaian masalah dalam pengajaran mata pelajaran teknikal dan vokasional di Fakulti Pendidikan UTM. Dicapai dari <http://eprints.utm.my/>.
- Seman Salleh. (2005). Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu: Kajian Kes di sebuah sekolah rendah di Daerah Jerantut, Pahang Darul Maklur. *Jurnal IPBA*, 3, 27-44.
- Shahrom, Noor Ezlin, Hassan & Fatiha Suja. (2005). Ke arah pembelajaran berasaskan masalah (PBL dalam kursus pengenalan kejuruteraan sekitaran. Kertas kerja yang dibentang dalam Seminar Pengajaran dan Pembelajaran Berkesan yang diadakan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Shahabuddin Hashim, Rohizani & Mohd Zahir. (2006). *Pedagogi: Strategi dan teknik mengajar dengan berkesan*. Kuala Lumpur: PTS Publication Sdn Bhd.
- Siti Ruzaiha Mohd Riffin. (2007). Memperkasakan pengajaran dan pembelajaran Bahasa melayu dalam sistem persekolahan. Dicapai dari <http://dbp.gov.my>.
- Simah Mamat. (2009). Keberkesanan kaedah koperatif dalam pengajaran menulis karangan fakta dan naratif dalam kalangan pelajar bukan Melayu. Dicapai dari <http://simahmamat.blogspot.com/2009/05/keberkesanan-kaedah-koperatif-dalam.html>.
- Sim, S. L. (2008). Amalan dan masalah pelaksanaan strategi inkuiri penemuan dalam pengajaran sains di kalangan guru pelatih UTM semasa latihan mengajar di negeri Johor. Tesis Ijazah Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Slavin, R. E. (1990). *Cooperative learning: Theory, research and practice*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Suhaida Abdul Kadir. (2002). Perbandingan pembelajaran koperatif dan tradisional terhadap prestasi, atribusi pencapaian, konsep sendiri akademik dan hubungan sosial dalam pendidikan prakaunan. Tesis Ijazah Doktor Falsafah. Universiti Putra Malaysia.
- Suhaimi Muhamad. (2007). Tahap kesediaan guru terhadap pelaksanaan model pengajaran simulasi bagi mata pelajaran Pendidikan Islam. Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.

- Taba.H. (1971). *A Teacher's handbook to elementary social: study inductive approach*. MA Addissoon: Wesley.
- Taufik. (2009). Teknik pengajaran dan pembelajaran bahasa. Dicapai dari <http://abihulwa.blogspot.com/2009/04/teknik-pengajaranpembelajaran.html>.
- Tengku Zawawi, Ramlee Mustapha & Abdul Razak. (2009). Pengetahuan pedagogi isi kandungan guru Matematik bagi tajuk pecahan: Kajian kes di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 131-153.
- Thangavelo Marimuthu, Azman & Rodziah. (2003). Amalan dan pelaksanaan strategi inkuiri-penemuan di kalangan guru pelatih Sains semasa praktikum: Satu kajian kes. *Jurnal penyelidikan MPSAH*, 7, 36-53.
- Trigwell, K. *et al.* (1999). Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning. *Higher Education*, 37, 57-70.
- Trigwell, K. & Prosser, M. (2004). Development and use of the approaches to teaching inventory. *Educational Psychology Review*, 16(4), 409-424.
- Van Rossum, E. J. & Schenk, S. M. (1984). dalam. Eklund-Myrskog, G. & Wenestan, C. G., (1999). Students approaches to learning in finnish general upper Secondary School. *Scandinavian Journal of Educational Research*. 43(1). 5-18.
- Wan Mohd. Zahid bin Mohd. Noordin. (1993). Pengisian wawasan pendidikan. Kertas kerja yang dibentang di Persidangan Pendidikan Nasional 8-11 April 1993 Genting Highland: Institut Aminuddin Baki, Sri Layang.
- Wong, S. M. (1998). The effectiveness of cooperative learning on Mathematics achievement and change in attitudes towards Mathematics among preservice teachers of heterogeneous ability majoring in Mathematics in Sarawak teacher training college. *Jurnal Pendidikan MPS*, 1(1), 82- 89.
- Zaidi Razali. (2010). Teknik atau kaedah pengajaran pembelajaran bahasa di sekolah. Dicapai dari <http://www.scribd.com/doc/36624963/>.
- Zarina Abdul Malik. (2006). Kemampuan mengajar guru: Teori dan strategi dan pengkaedahan dalam pendidikan komputer. Dicapai dari <http://e-pendidikan.com/guruinternet.html>.
- Zarina Muhammad. (2007). Pelaksanaan kaedah Student-centered learning (SCL) dalam pengajaran dan pembelajaran kursus Tamadun Islam, Tamadun Asia & kenegaraan Malaysia di Universiti Putra Malaysia. *Jurnal Pengajian Umum*, 8, 141-154.

- Zarina Muhammad. (2007). Perlaksanaan kaedah SCL dalam pengajaran dan pembelajaran kursus kenegaraan Malaysia di Universiti Putra Malaysia dan kesannya ke atas pelajar dan gred pencapaian pelajar. Prosiding Persidangan Pengajaran dan Pembelajaran di Peringkat Institut Pengajian Tinggi, Seri Kembangan Selangor.
- Zubir Mohamed. (1998). Kajian mengenai perbandingan tentang keberkesanan dua kaedah pengajaran ke atas sikap dan pencapaian pelajar dalam pembelajaran tingkatan dua di Sekolah Menengah Jalan 3, Bandar Baru Bangi. Kertas projek Sarjana Pendidikan Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zulkifley Hamid. (2005). *Penilaian pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Lampiran A

**SOAL SELIDIK BERKAITAN KECENDERUNGAN PENDEKATAN
PENGAJARAN GURU BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH
DI ZON BANDAR LAHAD DATU**

PENGHARGAAN DAN TERIMA KASIH

Assalamualaikum dan salam sejahtera,

Dipohon kerjasama tuan/puan untuk menandakan pada petak atau bahagian berkenaan dalam soal selidik ini. Soal selidik ini bertujuan untuk mengumpulkan maklumat berkenaan kecenderungan pendekatan pengajaran guru Bahasa Melayu di sekolah rendah.

Soal selidik ini mengandungi tiga bahagian iaitu:

Bahagian 1 - Maklumat demografi guru/responden

Bahagian 2 – Maklumat pendekatan pengajaran guru

Segala maklumat yang tuan/puan berikan adalah rahsia dan hanya digunakan untuk tujuan penyelidikan ini sahaja. Oleh itu tuan / puan perlu menulis nama.

Kerjasama tuan/puan saya dahului dengan ribuan terima kasih.

MULIANA BINTI TANAH

SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

Bahagian 1

Maklumat Latar Belakang Guru Bahasa Melayu

1. Nama Sekolah:.....
2. Pengalaman Mengajar Subjek Bahasa Melayu:
☐ 0-9 Tahun ☐ 10-19 Tahun ☐ 20 Tahun ke atas
3. Umur
☐ 35 ke bawah ☐ 36-35 Tahun ☐ 46 Tahun ke atas
4. Jantina: Lelaki / Perempuan

Panduan Menjawab

- (i) Bagi setiap item, bulatkan salah **satu** nombor sahaja.
- (ii) Nombor-nombor ini mewakili maklum balas berikut:
 - 1: item ini **Tidak** atau **jarang** benar tentang saya dalam subjek Bahasa Melayu
 - 2: item ini **kadang kala** benar tentang saya dalam subjek Bahasa Melayu
 - 3: item ini **hampir separuh** benar tentang saya dalam subjek Bahasa Melayu
 - 4: item ini **biasanya** benar tentang saya dalam subjek Bahasa Melayu
 - 5: item ini **hampir sentiasa** benar tentang saya dalam subjek Bahasa Melayu
- (iii) Sila jawab kesemua **16** item ini.
- (iv) **Jangan** gunakan masa yang lama untuk setiap item, respon anda yang pertama merupakan jawapan yang terbaik.



Bahagian 2

Pendekatan Pengajaran Guru

Bil	Item	Jarang -----Sentiasa				
		1	2	3	4	5
1.	Saya mereka bentuk pengajaran Bahasa Melayu dengan anggapan bahawa kebanyakan pelajar mempunyai pengetahuan sedia ada yang sedikit tentang topik yang akan diajar.					
2.	Saya berasa penting untuk menggambarkan sepenuhnya apa yang perlu diketahui oleh pelajar dalam subjek Bahasa Melayu melalui objektif pengajaran yang spesifik.					
3.	Melalui interaksi saya dengan pelajar, saya cuba mewujudkan perbualan dengan pelajar mengenai topik Bahasa Melayu yang sedang dipelajari.					
4.	Saya berasa penting untuk menyampaikan fakta yang banyak kepada pelajar supaya mereka mengetahui apa yang perlu dipelajari dalam subjek Bahasa Melayu.					
5.	Saya berpendapat bahawa penilaian Bahasa Melayu merupakan satu peluang untuk pelajar mengemukakan pemahaman mereka yang sudah berubah setelah mempelajari sesuatu konsep Bahasa Melayu.					
6.	Saya meluangkan sedikit masa pengajaran supaya pelajar boleh berbincang sesama mereka mengenai kesukaran yang dihadapi oleh mereka semasa mempelajari Bahasa Melayu.					
7.	Dalam subjek Bahasa Melayu, saya menumpukan perhatian untuk menyampaikan semua maklumat yang boleh diperolehi daripada buku/ buku teks yang bagus.					
8.	Saya menggalakkan pelajar untuk menyusun semula pengetahuan sedia ada mereka dengan menggunakan cara pemikiran yang baru tentang subjek Bahasa Melayu.					
9.	Dalam sesi pengajaran Bahasa Melayu, saya menggunakan contoh yang susah atau yang belum diterangkan untuk mencetuskan perbincangan					

10.	Saya menyusunkan pengajaran Bahasa Melayu untuk membantu pelajar lulus dalam penilaian formal	1	2	3	4	5
11.	Saya berpendapat bahawa satu sebab penting mengadakan sesi pengajaran Bahasa Melayu adalah memberikan pelajar satu set nota yang baik.	1	2	3	4	5
12.	Dalam pengajaran Bahasa Melayu, saya hanya membekalkan pelajar dengan maklumat yang diperlukan oleh mereka untuk lulus dalam penilaian formal.	1	2	3	4	5
13.	Saya perlu mengetahui jawapan terhadap apaapa soalan yang mungkin dikemukakan oleh pelajar tentang subjek Bahasa Melayu.	1	2	3	4	5
14.	Saya membuka peluang untuk pelajar berbincang tentang perubahan dari segi pemahaman mereka tentang subjek Bahasa Melayu.	1	2	3	4	5
15.	Saya berasa adalah lebih baik untuk pelajar membina nota mereka sendiri daripada sentiasa menyalin nota saya sahaja.	1	2	3	4	5
16.	Saya berasa kebanyakan masa pengajaran Bahasa Melayu perlu digunakan untuk bertanyakan idea pelajar.	1	2	3	4	5

Kerjasama guru didahului dengan setinggi-tinggi penghargaan.

LAMPIRAN B



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA
ARAS 1 - 4, BLOK E - 8,
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

Telefon : 03-88846591

Faks : 03-88846579

Rujuk. kami : KP(BPPDP)603/5/JLD9(227)

Tarikh : 24 Sept 2010

KP: 790507125312

Cik Muliana Bt Tanah
SK Payang, Peti Surat 61345
91122 Lahad Datu
Sabah

Tuan/Puan,

Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Peruruan, Jabatan Pelajaran Negeri dan Bahagian-Bahagian di Bawah Kementerian Pelajaran Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk:

Kecenderungan Pendekatan Pengajaran Guru Bahasa Melayu

diluluskan.

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu diperoleh dari Ketua Bahagian / Pengarah Pelajaran Negeri yang berkenaan.

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(DR. SOON SENG THAH)

Ketua Sektor,
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan
Dasar Pendidikan
Kementerian Pelajaran Malaysia

s.k.

Pengarah
JPN Sabah

Dr. Arsaythamby a/L Veloo
Ketua Penyelaras Sarjana
Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences, UUM

Lampiran C

Output Alpha Cronbach Keseluruhan Item

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.906	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Guru1	57.23	79.289	.696	.898
Guru2	56.83	82.144	.567	.902
Guru3	56.90	79.472	.451	.906
Guru4	56.90	80.576	.593	.901
Guru5	58.33	72.023	.645	.900
Guru6	56.83	84.006	.446	.905
Guru7	57.20	79.476	.495	.904
Guru8	57.97	72.240	.728	.895
Pelajar1	56.67	80.920	.653	.900
Pelajar2	56.93	79.237	.597	.900
Pelajar3	57.07	80.064	.577	.901
Pelajar4	57.33	77.954	.594	.900
Pelajar5	56.67	81.195	.578	.901
Pelajar6	56.93	77.168	.744	.895
Pelajar7	57.13	77.016	.588	.901
Pelajar8	57.57	76.599	.624	.899

Output Alpha Cronbach Berpusatkan guru

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Guru1	25.80	22.510	.643	.818
Guru2	25.40	23.766	.556	.829
Guru3	25.47	21.430	.519	.831
Guru4	25.47	22.671	.617	.821
Guru5	26.90	17.541	.705	.809
Guru6	25.40	24.593	.467	.837
Guru7	25.77	22.530	.444	.839
Guru8	26.53	17.637	.813	.786

Output Alpha Cronbach Berpusatkan Pelajar

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pelajar1	27.13	22.189	.638	.867
Pelajar2	27.40	21.076	.606	.868
Pelajar3	27.53	20.878	.682	.861
Pelajar4	27.80	21.131	.504	.880
Pelajar5	27.13	21.982	.616	.868
Pelajar6	27.40	19.972	.768	.851
Pelajar7	27.60	18.524	.761	.851
Pelajar8	28.03	19.551	.644	.865

Lampiran D

Output Taburan Responden Mengikut Jantina

Statistics

Jantina

N	Valid	107
	Missing	0

Jantina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lelaki	36	33.6	33.6	33.6
	Perempuan	71	66.4	66.4	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

Lampiran E

Output Taburan Responden Mengikut Umur

Statistics

Umur

N	Valid	107
	Missing	0

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	35 ke bawah	66	61.7	61.7	61.7
	36 Hingga 45	32	29.9	29.9	91.6
	46 Ke atas	9	8.4	8.4	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

Lampiran F

Output Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar

Statistics

Pengalaman

N	Valid	107
	Missing	0

Pengalaman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 Hingga 9	54	50.5	50.5	50.5
	10 Hingga 19	44	41.1	41.1	91.6
	20 ke atas	9	8.4	8.4	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

Lampiran G

Output Deskriptif Kecenderungan Pendekatan Pengajaran Guru

Statistics

		Pusatguru	PusatPelajar
N	Valid	107	107
	Missing	0	0
Mean		4.0701	3.9626
Std. Deviation		.54976	.65522
Minimum		2.75	2.00
Maximum		5.00	5.00

Pusatguru

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.75	3	2.8	2.8	2.8
	2.88	1	.9	.9	3.7
	3.00	1	.9	.9	4.7
	3.13	1	.9	.9	5.6
	3.25	4	3.7	3.7	9.3
	3.38	7	6.5	6.5	15.9
	3.50	5	4.7	4.7	20.6
	3.63	6	5.6	5.6	26.2
	3.75	6	5.6	5.6	31.8
	3.88	7	6.5	6.5	38.3
	4.00	8	7.5	7.5	45.8
	4.13	8	7.5	7.5	53.3
	4.25	3	2.8	2.8	56.1
	4.38	12	11.2	11.2	67.3
	4.50	13	12.1	12.1	79.4
	4.63	12	11.2	11.2	90.7
	4.75	5	4.7	4.7	95.3
	4.88	2	1.9	1.9	97.2
	5.00	3	2.8	2.8	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

PusatPelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	1.9	1.9	1.9
	2.38	2	1.9	1.9	3.7
	2.63	1	.9	.9	4.7
	2.75	1	.9	.9	5.6
	2.88	1	.9	.9	6.5
	3.00	3	2.8	2.8	9.3
	3.13	5	4.7	4.7	14.0
	3.25	4	3.7	3.7	17.8
	3.50	7	6.5	6.5	24.3
	3.63	7	6.5	6.5	30.8
	3.75	5	4.7	4.7	35.5
	3.88	4	3.7	3.7	39.3
	4.00	14	13.1	13.1	52.3
	4.13	7	6.5	6.5	58.9
	4.25	3	2.8	2.8	61.7
	4.38	10	9.3	9.3	71.0
	4.50	16	15.0	15.0	86.0
	4.63	6	5.6	5.6	91.6
	4.75	2	1.9	1.9	93.5
	4.88	3	2.8	2.8	96.3
	5.00	4	3.7	3.7	100.0
Total		107	100.0	100.0	

Lampiran H

Output Ujian-t Sampel Bebas Pendekatan Berpusatkan Guru Mengikut Jantina

Group Statistics

	Jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pusatguru	Lelaki	36	4.0278	.52958	.08826
	Perempuan	71	4.0915	.56219	.06672

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pusatguru	Equal variances assumed	.226	.635	-.565	105	.573	-.06377	.11284	-.28752	.15998
	Equal variances not assumed			-.576	74.296	.566	-.06377	.11064	-.28422	.15668

Lampiran I

Output Ujian-t Sampel Bebas Pendekatan Berpusatkan Pelajar Mengikut Jantina

Group Statistics

	Jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PusatPelajar	Lelaki	36	3.9618	.65725	.10954
	Perempuan	71	3.9630	.65887	.07819

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
PusatPelajar	Equal variances assumed	.179	.673	-.009	105	.993	-.00122	.13470	-.26830	.26585
	Equal variances not assumed			-.009	70.591	.993	-.00122	.13459	-.26961	.26716

Lampiran J

Output ANOVA Pendekatan Berpusatkan Guru Mengikut Umur

Descriptives

Pusatguru

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Mini	Max	Between-Component Variance
					Lower Bound	Upper Bound			
35 ke bawah	66	4.0152	.55881	.06878	3.8778	4.1525	2.75	4.75	
36 Hingga 45	32	4.1094	.53671	.09488	3.9159	4.3029	3.25	5.00	
46 Ke atas	9	4.3333	.49213	.16404	3.9551	4.7116	3.75	5.00	
Total	107	4.0701	.54976	.05315	3.9647	4.1755	2.75	5.00	
Model			.54741	.05292	3.9652	4.1750			
Fixed Effects									
Random Effects				.07160	3.7620	4.3782			.00488

Test of Homogeneity of Variances

Pusatguru

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.088	2	104	.916

ANOVA

Pusatguru

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.872	2	.436	1.455	.238
Within Groups	31.165	104	.300		
Total	32.037	106			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Pusatguru

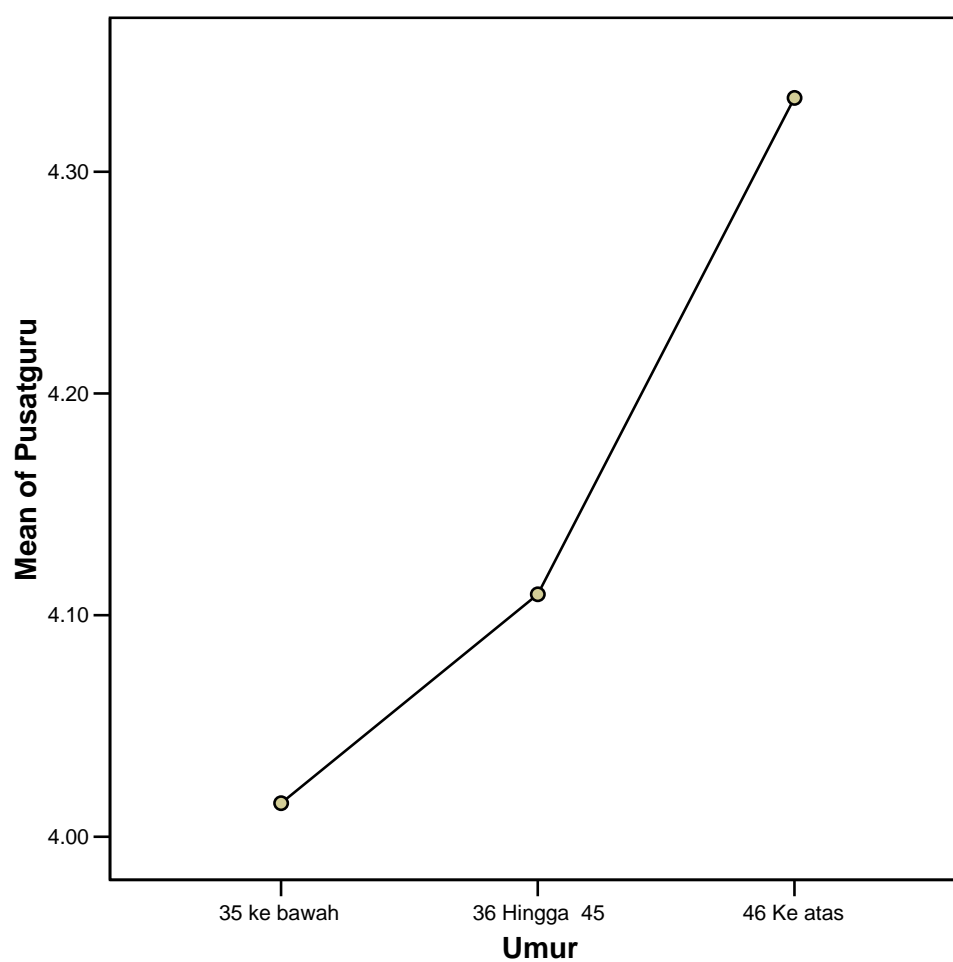
Tukey HSD

(I) Umur	(J) Umur	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
35 ke bawah	36 Hingga 45	-.09422	.11792	.704	-.3746	.1862
	46 Ke atas	-.31818	.19451	.235	-.7807	.1443
36 Hingga 45	35 ke bawah	.09422	.11792	.704	-.1862	.3746
	46 Ke atas	-.22396	.20654	.526	-.7151	.2671
46 Ke atas	35 ke bawah	.31818	.19451	.235	-.1443	.7807
	36 Hingga 45	.22396	.20654	.526	-.2671	.7151

Pusatguru

Tukey HSD

		Subset for alpha = .05
Umur	N	1
35 ke bawah	66	4.0152
36 Hingga 45	32	4.1094
46 Ke atas	9	4.3333
Sig.		.177



Lampiran K

Output ANOVA Pendekatan Berpusatkan Pelajar Mengikut Umur

Descriptives

PusatPelajar									
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min	Max	Between-Component Variance
					Lower Bound	Upper Bound			
35 ke bawah	66	3.9261	.67759	.08341	3.7596	4.0927	2.00	5.00	
36 Hingga 45	32	4.0117	.58661	.10370	3.8002	4.2232	2.38	5.00	
46 Ke atas	9	4.0556	.77083	.25694	3.4630	4.6481	2.63	5.00	
Total	107	3.9626	.65522	.06334	3.8370	4.0882	2.00	5.00	
Model									
Fixed Effects			.65972	.06378	3.8361	4.0891			
Random Effects				.06378(a)	3.6882(a)	4.2370(a)			-.01122

Test of Homogeneity of Variances

PusatPelajar			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.955	2	104	.388

ANOVA

PusatPelajar					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.243	2	.121	.279	.757
Within Groups	45.264	104	.435		
Total	45.507	106			

Multiple Comparisons

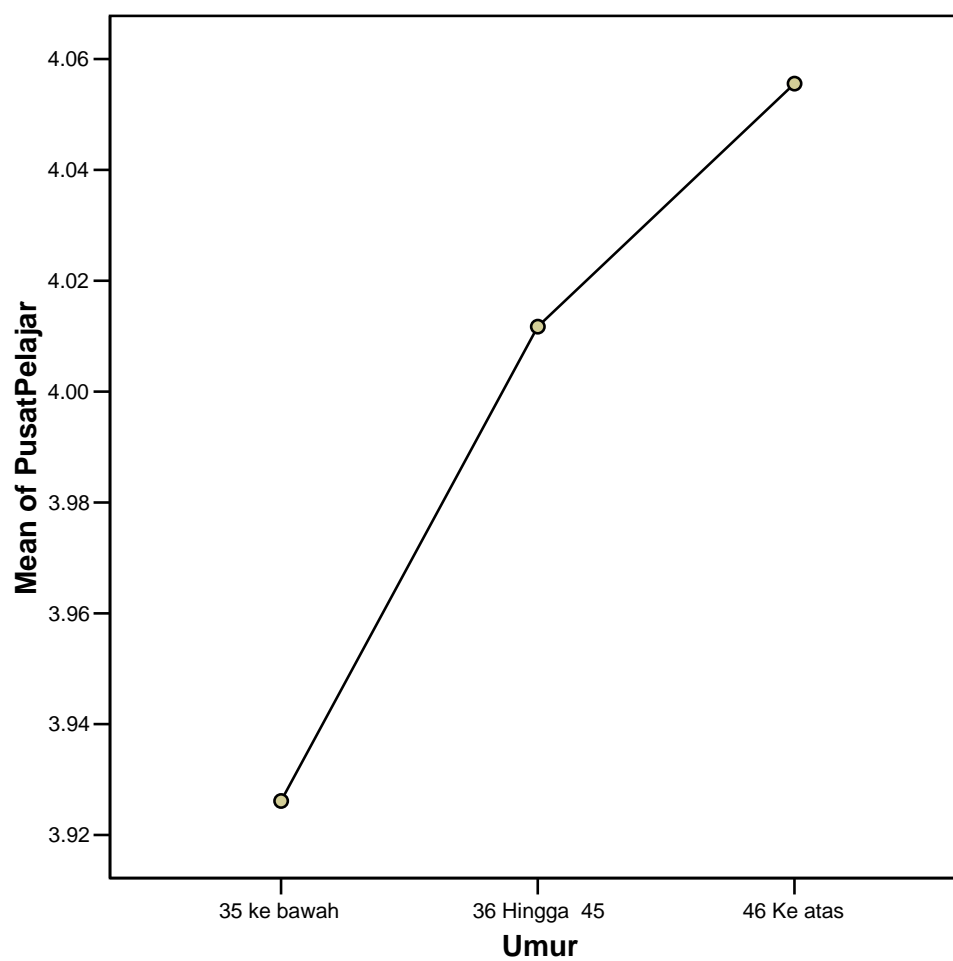
Dependent Variable: PusatPelajar
Tukey HSD

(I) Umur	(J) Umur	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
35 ke bawah	36 Hingga 45	-.08558	.14211	.819	-.4235	.2523
	46 Ke atas	-.12942	.23442	.846	-.6868	.4280
36 Hingga 45	35 ke bawah	.08558	.14211	.819	-.2523	.4235
	46 Ke atas	-.04384	.24892	.983	-.6357	.5480
46 Ke atas	35 ke bawah	.12942	.23442	.846	-.4280	.6868
	36 Hingga 45	.04384	.24892	.983	-.5480	.6357

PusatPelajar

Tukey HSD

		Subset for alpha = .05
Umur	N	1
35 ke bawah	66	3.9261
36 Hingga 45	32	4.0117
46 Ke atas	9	4.0556
Sig.		.818



Lampiran L

Output Korelasi Pengalaman Mengajar Dengan Pendekatan Berpusatkan Guru

Correlations

		Pengalaman	Pusatguru
Pengalaman	Pearson Correlation	1	.124
	Sig. (2-tailed)	.	.204
	N	107	107
Pusatguru	Pearson Correlation	.124	1
	Sig. (2-tailed)	.204	.
	N	107	107

Lampiran M

Output Korelasi Pengalaman Mengajar Dengan Pendekatan Berpusatkan Pelajar

Correlations

		Pengalaman	PusatPelajar
Pengalaman	Pearson Correlation	1	-.010
	Sig. (2-tailed)	.	.921
	N	107	107
PusatPelajar	Pearson Correlation	-.010	1
	Sig. (2-tailed)	.921	.
	N	107	107